

# Hvorfor brukes H-verdier i næringa til tross for mange er klar over svakheter ved H-verdiene?

Mangler noe bedre

Mangel på gode erstatninger

Mangler noe andre måter å måle på

Mangler på annet som er kjent

Etterspørres og er den mest etablerte norm

Få gode alternativer

Kjekt å ha.

Viktig som mål-tall på hele det systematiske HMS-arbeidet.

# Hvorfor brukes H-verdier i næringa til tross for mange er klar over svakheter ved H-verdiene?

For å ha en mulighet til å styre valg innen HMS i større organisasjoner

Fordi det er etablert som en «norm» - og det virker å være fryktelig tungt å snu dette

«Alle andre bruke den». Vektes i anbud

Beste vi ha, gir oversikt,

Av mangel på andre felles måleparametere

Få andre alternativer.

Fordi vi ikke har noe bedre alternativ

H-verdi brukes fordi den gir informasjon og er standardisert.

# Hvorfor brukes H-verdier i næringa til tross for mange er klar over svakheter ved H-verdiene?

Mange på bedre indikatorer

det er lett for å bruke det. Vi vet ikke andre alternativer.

Godt spørsmål. Trolig fordi det er kjent i bransjen og fordi vi ikke har gode nok alternativer ennå

Må liksom «ha noe» og det forventes å kunne måle forbedring.

mangel på noe annet

Tradisjon. H-verdi er et kjent begrep og en metode som de fleste får til å rapportere på. Bestiller bestemmer og enn så lenge er det få alternativer.

Det er en "enkel" KPI

Godt kjent, lett å forstå, gir ett tall

# Hvorfor brukes H-verdier i næringa til tross for mange er klar over svakheter ved H-verdiene?

H-verdien er sammenliknbar og enkel å forstå og måle.

Antagelig fordi vi ikke har alternativ tapsbaserte indikatorer. Og fordi vi liker å gjøre som vi alltid har gjort

Dagens omforente verdi for oppfølging av SHA. Manipulering gjør den usikker .

Det er en del av fast rapportering men skriver læreak fra hendelsene

Må ha noe å sammenligne med for å vite om entreprenørene har et forhold til HMS

Virker å være normen, vanskelig å endre

Manglende føringer for alternativene (krevende å bli enige om å klassifisere potensialet i hendelser)

Samkalibrere rapportering

# Hvordan forbedre eksisterende praksis med H-verdier? (spørsmål om alternative indikatorer kommer senere..)

Se på risiko i stedet for skader.  
Krever felles definisjon av risiko i bruk av dette. Bruk av sannsynlig potensial i hendelser, og se mindre på reell konsekvens

Første steg er å fjerne fokus på H1 og benytte H2

Ikke bruke H verdi som krav i anskaffelse

Tydeliggjøring av hvem som eier hvilken risiko og hva som egentlig er forbedringsarbeid.

Forstå sikkerhet som mer en fravær av uakseptabel risiko, men også tilstedeværelse av andre (organis.) elementer for å bidra til helhetlig sikkerhetsprestasjon

Det må forstås at det ikke har verdi å etterspørre dette hos små aktører pga antall timer. Og vi må forbedre veileder og definisjoner. Målet må være læring og forbedring ikke evaluering

Få fram usikkerheten i h-verdien (effekten av tilfeldighet på ulykker)

Ta entr med på oppdateringen av SHAplanen

# Hvordan forbedre eksisterende praksis med H-verdier? (spørsmål om alternative indikatorer kommer senere..)

Synliggjøre allerede eksisterende brukerveiledning som sfs ba har laget

Bli flinkere til å se sammenheng mellom proaktiv arbeid og reaktive indikatorer - har det proaktive arbeidet noen effekt? Og tar vi hensyn til de "riktige" risikoene?

Bruke H-verdiene til primærforebyggende arbeid

Entreprenør må internt slutte å være redd for å få skade synlig i statistikken. Vi må ikke skjule potensielle eller faktisk forhold...da lærer vi ikke.

Tydligere og mer entydig kategorisering av hvilke skader som skal telles med (mindre rom for tolkning)

Felles definisjoner for å gjøre rapportering mer «rettferdig» og introdusere ny ekstra, indikator for preventivt arbeid. Altså et tillegg, ikke en erstatning.

Etterspørre årsak for skader og hvordan det jobbes med for å forebygge i tidlig fase

Det kan legges inn en usikkerhetsfaktor for verider for små og mellomstore bedrifter.

# Hvordan forbedre eksisterende praksis med H-verdier? (spørsmål om alternative indikatorer kommer senere..)

Få med kvalitativ beskrivelse av entr sitt SHAarbeid som supplement til H-verdi

Etterspørre proaktive indiktorer fremfor reaktive!

Tydeliggjøre eba sin eksisterende veileder for h-verdier og definisjoner. Byggherre bør sette seg inn i denne og legge denne til grunn. Forstå diff med time forbruk

Øke risikoforståelse i alle ledd fra prosjektering hos byggherre til bygging og vedlikehold hos entreprenør

Stille krav til rapportering av RUH og systematikk rundt læring

# Hvordan skape forståelse for hva H-verdier er?

Åpenhet

Felles definisjoner og  
rapporteringskrav.

Opplæring, kulturelt  
arbeid

Gi mindre entreprenører  
mulighet til å beregne H  
verdi over flere år

Måltall som er indikator på  
nivået av hele det  
systematiske HMS-arbeidet

Felles standardisert verktøy  
for beregning og standard  
for visualisering

Byggherre ledelse må se  
flere sider ved bruk av kun H  
verdi som hms tall

Se på indikatorer siste 12  
mnd, ikke hele  
prosjektperiode for lange  
prosjekt. Dette gir mulighet  
til å vise forbedring.



# Hvordan skape forståelse for hva H-verdier er?

Poenget er vel at den kun er «gyldig» ved 200 mann + i 12 måneder. Opplever at byggherre ikke forstår det.  
Eba veileder

Må se det i sammenheng med andre indikatorer. Gi opplæring til alle.

Fokus på læringselementet, ikke tellekanter kan bidra til økt eierskap og vilje til å rapportere

Legge til rette for rullerende indikatorer.

Må defineres, beskrives bedre og ikke minst kvalitetssikre rapportering

Endre navn - 1 og 2 er stadig forvirrende for mange hos både byggherre og entreprenør ;)

Tydelig kommunikasjon fra BH om hva H-verdiene brukes til - BH har også eierskap til resultatene og vil bidra til forbedring av sikkerhetstilstand

Usikkerhet med hvordan UE og innleide skal inn. Også hvordan H verdi ses på sim del av et prosjekt med flere aktører

# Hvordan skape forståelse for hva H-verdier er?

Utfordre hverandre om å dele årsakssammenheng for skader og virkning av tiltak, se bakenfor verdien og ta læring

Se det i sammenheng med det forebyggende HMS-arbeidet.

Se det sammen med læringspotensiale.

I større grad legge til rette for å identifisere systemfeil

# Hvilke alternativer til H-verdi brukes blant deltakerne?

Antall skader og %  
endring iver tid

Antall potensielt svært  
alvorlige og meget alvorlig  
hendelser, med % utvikling  
over tid

Rapporteringsvillighet,  
resultater fra  
inspeksjoner/revisjoner av  
prosjekter (etterlevelse),  
antall hendelser med høyt  
tapspotensial

N- verdi og F- verdi

Engasjementsrapportering;  
# rapportering av sikker  
jobb dialog, risiko  
observasjoner, safety  
moments, toolbox etc

Indikator med fokus på  
forhold som ikke har ført til  
skader, f. eks. farlige forhold  
eller handlinger.

Ser på muligheten for antall  
hendelser med potensiale for  
alvorlig personskade eller død  
per million arbeidstimer ved  
mindre situasjonsendringer  
(subjektiv vurdering fra  
kvalifisert personell)

Frekvens på rapportering

# Hvilke alternativer til H-verdi brukes blant deltakerne?

RUH-frekvens og  
Safetalk-frekvens

Proaktive indikatorer  
relatert til selskapets  
HMS- strategier

Ønsker å innføre SHA-  
befaringer og aktiv  
deltagelse på evaluering av  
RUHer

høy risiko hendelser,  
nesten ulykker,  
opplæringsstatus

Risikobasert verktøy som måle  
evnen til å redusere risiko og  
forebygge gjennom jevnlig  
måling av tiltakenes effekt med  
ulike elementer.

RUH-frekvens,  
frekvensmåling på  
tapspotensial, Safetalk-  
frekvens.

Ser H-verdier i  
sammenheng i  
alvorlighetsgraden.

Innført at entr er med på  
månedlig oppdatering av  
SHAplan for å skape  
samspill om risiko

# Hvilke alternativer til H-verdi brukes blant deltakerne?

Skulle gjerne hatt noe om  
identifisering av tiltak og  
virkningsgraden av dem

# Leaderboard

**No results yet**

Top Quiz participants will be displayed here once there are results!

